**СИЛЛАБУС**

**Осенний семестр 2024-2025 учебного года Образовательная программа «7M03202 Журналистика»**

**1 курс, русское отделение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID и наименование дисциплины** | **Самостоятельная работа****обучающегося (СРО)** | **Кол-во кредитов** | **Общее кол-во кредитов** | **Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)** |
| **Лекции (Л)** | **Практ. занятия (ПЗ)** | **Лаб. занятия (ЛЗ)** |
| Методы и методологиямедиаисследований 88919 | 4 | 1,7 | 3,3 | 0 | 5 | 7 |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ** |
| **Формат обучения** | **Цикл, компонент** | **Типы лекций** | **Типы****практических занятий** | **Форма и платформа итогового контроля** |
| Офлайн | Цикл базовых дисциплин. компонентпо выбору. Модуль 3«Научная журналистикаи коммуникации» |  |  |  |
| **Лектор - (ы)** | Козыбаев С.К. д.и.н., профессор |
| **e-mail:** | Salta76-76@mail.ru |
| **Телефон:** | 8-701-339-30-11 |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** |
| **Цель дисциплины** | **Ожидаемые результаты обучения (РО)**В результате обучения по дисциплине обучающийся будет способен | **Индикаторы достижения РО (ИД)** |
| Цель дисциплины – сформировать базу, необходимую для проведенияобучающимися собственных исследований входе подготовки магистерскихдиссертаций, а в дальнейшем – для реализациипрофессиональных задач в сфереисследовательской и журналистской деятельности.Предмет содержит концепции иметоды изученияразличных аспектов функционирования современныхмедиаинститутов, с методологией, программой и организациейнаучных и научно- прикладных | 1. Соотносить основные причины формированиянаучного направления по методике преподавания для журналистов, представлять интерсубъектный обмен различными видами информации, в т.ч. научной. | 1.1. Выделяет базовые ресурсынаучной систематизации методики преподавания журналистских кадров . |
| 1.2. Выявляет критерииклассификации в профессиональной сфере. |
| 1.3. Решает совокупность актуальных теоретических и практическихпроблем журналистики. |
| 2. Распознавать концепты теории, методики и практики журналистского образования,классифицировать систему организации работы в университетах Казахстана | 2.1. Упорядочивает посредством научных критериев специфическиеособенности методики журналистики. |
| 2.2. Типизирует с применениемтрудов исследователей медиа базовые направления отечественнойжурналистики. |
| 2.3. Повышает коммуникативную культуру применяя информационные технологии. |
| 3. Выявлять скрытые возможности и проводить мобилизацию ресурсов для оценки динамики изменений в преподавательской деятельности для журналистов и трансформации их в научные концепции | 3.1. Находит новые ресурсы для научных методов методики журналистики. |
| 3.2. Оценивает устойчивость изменений в моделях методикижурналистики. |
| 3.3. Повышает эффективностьнаучных исследований в медиа сфере |
|  | 4.1. Модифицирует работу журналистов для объективности |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| исследований в данной области. | 4. Реконструировать методики медиа в точки зрения научной объективности коммуникаций, предлагать интеграцию журналистских систем | оценок связи через разнообразиемеждународных рекомендаций |
| 4.2. Соотносит модели медиа ссуществующими стандартами. |
| 4.3. Прогнозирует научные тенденциив мировом и казахстанском медиа пространстве. |
| 5. Обеспечивать комплексное применение средств информационных и коммуникационных технологий, дифференцировать специализированные направления медиа | * 1. Учитывает влияние глобальных трендов на развитие медиа.
	2. Сохраняет и усиливать преимущества ядра

коммуникационных процессов.* 1. Обеспечивает адаптацию научных результатов к условиям социальной

среды. |
| **Пререквизиты** | нет |
| **Постреквизиты** | 88923, 88924, 40681 |
| **Учебные ресурсы** | **Литература:**1. Ахметова Л., Шорохов Д., Ниязгулова А. Медийная и информационная грамотность. - Алматы, 2015. - Бюро ЮНЕСКО в Алматы.- 35 с.
2. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Медийная и информационная грамотность: концептуальные и методологические основания.-Алматы: Қазақ университеті, 2017 – 48 с.

3. 2. Ахметова Л.С., Кудабай А.А. Казахстанское медиа-пространство – Алматы, Казахский университет. – 2017. – 68 с.1. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Кудабай А.А., Лифанова Т.Ю., Шорохов Д.П.

Медиаграмотность и медиаобразование. Справочник – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 158 с. (ISBN 978-601-04-3975-7)1. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Кудабай А.А., Лифанова Т.Ю., Шорохов Д.П. Медиа- и информационная грамотность. Русско-казахский словарь-справочник - Алматы: «Қазақ университеті», 2019 г. - 273 с. (ISBN 978-601-04-3976-4)
2. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Международные стандарты журналистики ЮНЕСКО в Казахстане - Алматы: Қазақ университеті. – 2019, 93 с. (ISBN 978-601-04-4042-5)
3. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Медийная и информационная грамотность среди молодежи в сфере обеспечения национальной безопасности - Алматы: Қазақ

университеті.– 2019. - 112 с. (ISBN 978-601-04-4260-3)1. Қамзин К. Қазақ көсемсөзі жанрларының кемелдену үдерісі, Алматы: «Экономика», 2009ж.
2. Орақова А, Корнилова Т, Жартынова Ж, Касымова А. Настольная книга учителя- коуча, Алматы, 2014.

**Дополнительная литература:**1. Блинов В. И., Виненко В. Г., Сергеев И. С. Методика преподавания в высшей школе: Учеб.- практ. пос. М., 2014.
2. Корконосенко С. Г. Теория журналистики: моделирование и применение. М., 2010.
3. Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов / Под ред. А. Гриззла и К. Уилсон; науч. ред. Н. И. Гендина, С. Г. Корконосенко. Париж, 2012.
4. Федоров А. В. Медиаобразование // Большая российская энциклопедия: В 35 т. Т. 1. М., 2012.
5. Федоров А. В., Челышева И. В., Мурюкина Е. В. и др. Массовое медиаобразование в СССР и России: основные этапы / Под ред. А. В. Федорова. М., 2014.
6. Шарипов Ф. В. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пос. М., 2012. Основной и дополнительный учебный материал, задания, размещены в системе «Univer» (univer.kaznu.kz) в разделе УМКД.

**Интернет-ресурсы:**httр://pressсlub.kz Казахстанский пресс-клуб httр://sovetnik.ru Журнал «Советник»- «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбеқтер жинағы» - «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов». – Алматы: «Қазақ университеті» - 2001-2022, №№ 1- 23. |
| **Академическая политика****дисциплины** | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политико](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf)й и [Политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf) [академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf)Документы доступны на главной странице ИС Univer.**Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях,научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена |

|  |  |
| --- | --- |
|  | на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.**Посещаемость.** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.**Академическая честность.** Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%9B%D0%AD%D0%A1%202022-2023%20%D1%83%D1%87%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5.pdf), [«Инструкции](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf) [для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»,](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf)«Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований». Документы доступны на главной странице ИС Univer.**Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально- экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по по телефону/ е-mail ………либо посредством видеосвязи в MS Teams *……….***Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины. **ВНИМАНИЕ!** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. |
| **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** |
| **Балльно-рейтинговая****буквенная система оценки учета учебных достижений** | **Методы оценивания** |
| **Оценка** | **Цифровой эквивалент баллов** | **Баллы,****% содержание** | **Оценка по традиционн ой системе** | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.**Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.**Суммативное оценивание** – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоениядисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения. |
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | **Формативное и суммативное оценивание** | **Баллы % содержание** |
| B- | 2,67 | 75-79 | Активность на лекциях | 0 |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Работа на практических занятиях | 20 |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно | Самостоятельная работа | 30 |
| C- | 1,67 | 60-64 | Проектная и творческая деятельность | 10 |
| D+ | 1,33 | 55-59 | Неудовлетво рительно | Итоговый контроль (экзамен) | 40 |
| D | 1,0 | 50-54 | ИТОГО | 100 |

|  |
| --- |
| **Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.** |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во****часов** | **Макс.****балл** |
| **МОДУЛЬ 1****История вопроса по методике журналистского образования** |
| 1 | **Л 1. «**Болонская» конвенция в истории процесса журналистского образования | 1 |  |
| ПЗ 1. Концепция непрерывного образования: исторический аспект | 2 | 7 |
| 2 | Л 2. Системность в журналистском образовании | 1 |  |
| **ПЗ 2.** Концептуальный выбор в образовании | 2 | 7 |
| **СРОП 1.** Консультации по выполнению **СРО 1.** | 1 |  |
| 3 | **Л 3.** Нормативный фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 3.** Научное знание о журналистике | 2 | 7 |
| **СРОП 2.** Консультации по выполнению СРО 1. | 1 |  |
| 4 | **Л 4.** Аудиторный фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 4.** Формы и уровни образования | 2 | 7 |
| **СРО 1.** Вопросы теории, методики, практики журналистских дисциплин в работах ученых:проблемы и перспективы |  | 25 |
| 5 | **Л 5.** Кадровый фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 5.** Кадровый анализ кафедры факультета журналистики | 2 | 7 |
| **СРОП 3.** Консультации по выполнению.**СРО 2.** | 1 |  |
| 6 | **Л 6.** Организационно-методический фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 6.** Учебно-методическая документация | 2 | 8 |
| **СРО 2.** Эссе по трудам о методике преподавания журналистских дисциплин |  | 25 |
| 7 | **Л 7.** Инновационные технологии в университетском образовании для журналистов | 1 |  |
| **ПЗ 7.** Авторский электронный учебник: от разработки до внедрения | 2 | 7 |
| **Рубежный контроль 1** | **100** |
| **МОДУЛЬ 2****Традиционный характер и новаторские подходы в методике обучения журналистов** |  |
| 8 | **Л 8.** Журналистское образование в структуре научно-исследовательского университета | 1 |  |
| **ПЗ 8.** Научно-методический анализ предметов на факультете журналистики | 2 | 6 |
| **СРОП 4.** Консультация по выполнению **СРО 3.** | 1 |  |
| 9 | **Л 9.** Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения | 1 |  |
| **ПЗ 9.** Лекция в силлабусе преподавателя | 2 | 6 |
| 10 | **Л 10.** Новые методики образовательного процесса в университете | 1 |  |
| **ПЗ 10.** Дата журналистикиа и методы ее обучения | 2 | 6 |
| **СРОП 5.** Консультация по выполнению **СРО 3.** | 1 |  |
| 11 | **Л 11.** Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании | 1 |  |
| **ПЗ 11.** Разработка УМКД | 2 | 6 |
| **СРО 3.** Анализ работ ученого – журналиста Казахстана (любого по Вашему выбору) |  | **25** |
| 12 | **Л12.** Жанровые формы современной журналистики | 1 |  |
| **ПЗ 12.** Жанрово-профильная характеристика теории журналистики | 2 | 6 |
| **СРОП 6.** Консультации по выполнению **СРО 4.** | **1** |  |
| 13 | **Л 13.** Аналитическая журналистика | 1 |  |
| **ПЗ 13.** Анализ научных материалов по теме исследования | 2 | 6 |
| **СРО 4.** Применение мозгового штурма: анализ современного журналистского образования.Командная работа. |  | **25** |
| 14 | **Л 14.** Актуальные проблемы журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 14.** Разработка программ учебных дисциплин с включением теории и практикиизучаемого вопроса | 2 | 7 |
| 15 | **Л 15.** Развитие творчества у студентов факультета журналистики | 1 |  |
| **ПЗ 15.** Креативные разработки студентов факультета журналистики: анализ и перспективы | 2 | 7 |
| **Рубежный контроль 2** | **100** |
| **Итоговый контроль (экзамен)** | **100** |
| **ИТОГО за дисциплину** | **100** |

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**СРО 1.** Вопросы теории, методики, практики журналистских дисциплин в работах ученых: проблемы и перспективы**.** (25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**  | **«Отлично»**  **Макс. вес в %** | **«Хорошо»**  **Макс. вес в %** | **«Удовлетворительно»**  **Макс. вес в %** | **«Неудовлетворительно»**  **Макс. вес в %** |
| **Интерпретация и изложение проблем в работах ученых** | Работа содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутуюаргументацию каждого вывода и утверждения, построенлогично и последовательно. | Достаточное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращеннуюаргументацию основных положений, допускает нарушение логики ипоследовательности изложения материала. | Содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционныедиспропорции, нарушения логикиипоследовательности изложения материала. | Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация,фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Умение интегрировать теорию курса и применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям** | Полное выполнение учебного задания, развернутый,аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. | Частичное выполнение учебного задания, неполный, местамиаргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу. | Материал излагается фрагментарно, с нарушением логическойпоследовательности, допущены фактические и смысловыенеточности, теоретические знания курса использованы поверхностно. | Нерациональный метод решения задания илинедостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания вобщем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящеенорму. |
| **Владение навыками научного анализа****социальных и выработки****самостоятельных оценочных суждений** | Необходимые умения ипрактические навыки работы с освоенным материаломсформированы. Обучающийся продемонстрировал способность обосновывать и излагать свои оценочные суждения,доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые умения ипрактические навыки работы с освоенным материалом восновном сформированы.Обучающийся частичнопродемонстрировал способность излагать свои оценочныесуждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, ноотдельные из выполненных заданий содержат ошибки. Обучающийсячастично продемонстрировалспособность излагать свои суждения, аргументация не представлена. | Необходимые умения и навыки работы практически несформированы илисформированы отдельные из них. Обучающийсяпродемонстрировал умение излагать свои оценочныесуждения, неубедительнодоказывает свою точку зрения |
| Ст**иль изложения материала и круг источников информации,****использованный в рассуждении** | Работа демонстрирует ясность, лаконичность и правильность. Использует внешние источники, существенно дополняющиесодержание лекции | Работа демонстрирует ясность, лаконичность и корректность.Использует небольшое количество таких источников. | В работе есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении. Использует недостаточное количество источников - | Написанное неясно, трудноследовать за содержанием. Не использует дополнительных источников |

**СРО 2.** Эссе по трудам о методике преподавания журналистских дисциплин. (25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**  | **«Отлично»**20-25 %  | **«Хорошо»**15-20%   | **«Удовлетворительно»**10-15% | **«Неудовлетворительно»**0-10% |
| **Знание и понимание трудов специалистов на основе сопоставления с основными этапами истории связи с****общественностью** | Эссе, содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутуюаргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно. | Эссе содержит достаточное, но не исчерпывающееосвещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений,допускает нарушение логики и последовательностиизложения материала. | Ответ содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционныедиспропорции, нарушения логикии последовательности изложенияматериала. | Неправильное освещениепоставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Умение интегрировать теорию курса и****применение избранной методики и технологии к конкретным****практическим заданиям** | Полное выполнение учебного задания, развернутый,аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. | Частичное выполнениеучебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполнымрешением практических задач курса; неграмотноеиспользование норм научного языка по курсу. | Материал излагается фрагментарно, с нарушением логическойпоследовательности, допущеныфактические и смысловые неточности, теоретические знания курсаиспользованы поверхностно. | Нерациональный метод решения задания или недостаточнопродуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму. |
| **Владение навыками научного анализа****социальных и выработки самостоятельных****оценочных суждений** | Необходимые умения ипрактические навыки работы с освоенным материаломсформированы. Обучающийся продемонстрировалспособность обосновывать и излагать свои оценочныесуждения, доказывать,отстаивать свою точку зрения | Необходимые умения ипрактические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы.Обучающийся частично продемонстрировалспособность излагать свои оценочные суждения,доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом восновном сформированы, но отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. Обучающийся частичнопродемонстрировал способность излагать свои суждения, аргументация не представлена. | Необходимые умения и навыки работы практически несформированы или сформированы отдельные из них. Обучающийся продемонстрировал умение излагать свои оценочные суждения,неубедительно доказывает свою точку зрения |
| Ст**иль изложения материала и круг****источников информации, использованный в****рассуждении** | Эссе демонстрирует ясность, лаконичность и правильность.Эссе использует внешние источники, существеннодополняющие содержание лекции | Эссе демонстрирует ясность, лаконичность и корректность. Эссе использует небольшое количество таких источников. | В эссе есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении. Эссе использует недостаточное количество источников - | Написанное неясно, трудно следовать за содержанием. Эссе не использует дополнительных источников |

**СРО 3.** Анализ работ ученого – журналиста Казахстана (любого по Вашему выбору) **(**25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**  | **«Отлично»**  25-30% | **«Хорошо»**  20-20% | **«Удовлетворительно»**  15-20% | **«Неудовлетворительно»**  0 – 15% |
| **Способность****самостоятельно работать с научной литературой, применять полученные знания к практическим проблемам современной практики связи с общественностью** | Анализ содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построенлогично и последовательно. | Работа содержит достаточное, но не исчерпывающееосвещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений,допускает нарушение логики и последовательностиизложения материала. | Ответ содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложениидопускает композиционныедиспропорции, нарушения логикиипоследовательности изложения материала. | Неправильное освещениепоставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Умение интегрировать теорию курса и****применение избранной методики и технологии к конкретным****практическим заданиям** | Полное выполнение учебного задания, развернутый,аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. | Частичное выполнениеучебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решениемпрактических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу. | Материал излагается фрагментарно, с нарушением логическойпоследовательности, допущены фактические и смысловыенеточности, теоретические знания курса использованы поверхностно. | Нерациональный метод решения задания или недостаточнопродуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму. |
| **Владение навыками научного анализа****социальных и выработки самостоятельных****оценочных суждений** | Необходимые умения ипрактические навыки работы с освоенным материаломсформированы. Обучающийся продемонстрировал способность обосновывать и излагать своиоценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые умения ипрактические навыки работы с освоенным материалом восновном сформированы.Обучающийся частичнопродемонстрировал способность излагать свои оценочныесуждения, доказывать,отстаивать свою точку зрения | Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, ноотдельные из выполненных заданий содержат ошибки. Обучающийсячастично продемонстрировал способность излагать своисуждения, аргументация не представлена. | Необходимые умения и навыки работы практически не сформированы илисформированы отдельные из них. Обучающийся продемонстрировал умение излагать свои оценочныесуждения, неубедительно доказывает свою точку зрения |
| **Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному****практическому заданию, обоснование полученного результата** | Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененнойметодики и технологии,грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются минимальные неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целомвыводы. | Допускаются отдельныйнезначительные неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях ивыводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания. | Выводы по применимостиобоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические играмматические ошибки, а такженеточности в обработке результатов практического решения | Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросынеполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо. |

**СРО 4.** Применение мозгового штурма: анализ современного журналистского образования. Командная работа. (25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**  | **«Отлично»**  25-30% | **«Хорошо»**  20-20% | **«Удовлетворительно»**  15-20% | **«Неудовлетворительно»**  0 – 15% |
| **Понимание особенностей интерпретации игры как формы социального взаимодействия в****контексте современных теорий связи с общественностью** | Работа, содержит исчерпывающее раскрытие вопроса,развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно. | Текст работы содержит достаточное, но неисчерпывающее освещение вопроса, сокращеннуюаргументацию основных положений, допускает нарушение логики ипоследовательности изложения материала. | Ответ содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложениидопускает композиционныедиспропорции, нарушения логикии последовательности изложения материала. | Неправильное освещениепоставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Осведомленность о ключевых вопросах профессиональной идентичности учителя и профессии учителя в Казахстане**  | Грамотное соотношение ключевых понятийпрофессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Отличное обоснование аргументовдоказательствами эмпирического исследования (например, наоснове интервью илистатистического анализа).  | Присутствует связь концепций профессиональнойидентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Аргументы подкреплены доказательствамиэмпирического исследования.  | Ограниченное соотношение профессиональной идентичности учителя и концепций профессииучителя с контекстом Казахстана.Ограниченное использование доказательств эмпирического исследования  | Незначительная связь/ отсутствиесвязи концепций профессиональной идентичности учителя с контекстом Казахстана. Мало или вообще неиспользуются эмпирические исследования.  |
| **Выполнение практико- ориентированного****задания на основе приобретенных знаний, умений** | Обучающийсяпродемонстрировал практическое применение знаний. Практико- ориентированное задание выполнено отлично: ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода ее решенияподробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями | продемонстрировалпрактическое применение знаний. Практико-ориентированное задание выполнено с отдельныминеточностями: ответ на вопрос задачи дан правильный,объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях,некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании | Обучающийся продемонстрировал практическое применение знаний. Практико-ориентированное задание выполнено с отдельныминеточностями: ответ на вопросзадачи дан правильный, объяснение хода ее решения подробное, нонедостаточно логичное, сединичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями втеоретическом обосновании | Обучающийся продемонстрировал низкий уровень практического применения знаний. Практико-ориентированное задание выполнено не полностью: ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода ее решения недостаточно полное,непоследовательное, с ошибками,слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками. |
| **Презентация, командная работа**  | Отличная, привлекательнаяпрезентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, отличная командная работа.  | Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов или других материалов, хороший уровень командной работы.  | Удовлетворительный уровень вовлеченности,удовлетворительное качествоматериалов, удовлетворительный уровень командной работы.  | Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы.  |

**Декан**  **Ауесбай К.А.**

**Председатель Академического комитета**

**по качеству преподавания и обучения Негизбаева М.О.**
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